

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Владимир

25 апреля 2022 года

Владимирский областной суд в составе:
председательствующего судьи
при секретаре

Завьялова Д.А.
Шаховой А.Н.,

с участием представителей административного истца Толенгутовой М.М. и заинтересованного лица Кузнецовой Е.В. - по доверенностям Кузнецова И.И., административного ответчика департамента имущественных и земельных отношений Владимирской области - по доверенности Волкова А.В., административного ответчика государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Центр государственной кадастровой оценки Владимирской области» - по доверенности Бурцева Е.П., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Толенгутовой Майры Маликовны об установлении кадастровой стоимости земельных участков равной их рыночной стоимости,

УСТАНОВИЛ:

Толенгутова М.М., через представителя по доверенности Кузнецова И.И., обратилась во Владимирский областной суд с административным исковым заявлением к департаменту имущественных и земельных отношений Владимирской области, государственному бюджетному учреждению Владимирской области «Центр государственной кадастровой оценки Владимирской области» (далее также - ГБУ ВО «ЦГКО ВО») об установлении кадастровой стоимости принадлежащего ей на праве собственности земельного участка с кадастровым номером 33:26:030606:202, а также арендуемых ею земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223, расположенных по адресу: Владимирская область, муниципальное образование округ Муром (городской округ), город Муром, шоссе Меленковское, дом 17, в размере их рыночной стоимости 120 000 рублей, 365 000 рублей, 552 000 рублей и 355 000 рублей соответственно по состоянию на 1 января 2021 года.

В обоснование ссылалась на то, что кадастровая стоимость указанных земельных участков составляет 1 714 395 рублей 05 копеек, 5 213 413 рублей 37 копеек, 9 728 675 рублей 50 копеек и 6 246 181 рубль 47 копеек соответственно, что не соответствует их рыночной стоимости, установленной в отчётах об оценке рыночной стоимости, составленных ООО «ГК ПРОФИ» №№ 72/2022, 73/2022, 74/2022 и 75/2022 от 9 марта 2022 года, в размере 120 000 рублей, 365 000 рублей, 552 000 рублей и 355 000 рублей соответственно по состоянию на 1 января 2021 года.

По мнению административного истца, данное обстоятельство нарушает её право на установление действительной налоговой обязанности и ведёт к уплате земельного налога за земельный участок с кадастровым номером 33:26:030606:202 в завышенном размере, а более высокая кадастровая стоимость земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 по сравнению с их рыночной стоимостью ведёт к неправомерному увеличению арендной платы и нарушает её права, как арендатора земельных участков - плательщика арендной платы, исчисляемой исходя из кадастровой стоимости упомянутых земельных участков.

Административный истец Толенгутова М.М. и заинтересованное лицо Кузнецова Е.В., извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, направили в суд представителя по доверенностям Кузнецова И.И., который поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в административном исковом заявлении, кроме того пояснил, что в настоящее время Толенгутова М.М. является собственником земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:204, 33:26:030606:223 и сособственником наряду с Кузнецовой Е.В. (по 1/2 доли у каждой) земельного участка с кадастровым номером 33:26:030606:216.

Представители административных ответчиков - департамента имущественных и земельных отношений Владимирской области по доверенности Волкова А.В. и ГБУ ВО «ЦГКО ВО» по доверенности Бурцев Е.П. в судебном заседании полагались в принятии решения по настоящему административному делу на усмотрение суда, поддерживали позицию, изложенную в письменных отзывах, представленных в суд соответственно департаментом имущественных и земельных отношений Владимирской области и ГБУ ВО «ЦГКО ВО», согласно которой названные

административные ответчики фактически не оспаривают право административного истца на установление кадастровой стоимости земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 в размере рыночной, ни по основаниям возникновения, ни по содержанию, в том числе размеру рыночной стоимости, определенному в отчётах ООО «ГК ПРОФИ» №№ 72/2022, 73/2022/, 74/2022 и 75/2022 от 9 марта 2022 года, при изучении указанных отчётов не выявлено существенных замечаний в их расчётной части, а также нарушений требований федеральных стандартов оценки и Федерального закона от 29 июля 1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», поэтому не возражают против принятия отчётов ООО «ГК ПРОФИ» №№ 72/2022, 73/2022/, 74/2022 и 75/2022 от 9 марта 2022 года в качестве надлежащих доказательств определения кадастровой стоимости земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 в размере их рыночной стоимости - 120 000 рублей, 365 000 рублей, 552 000 рублей и 355 000 рублей соответственно по состоянию на 1 января 2021 года (т.2, л.д.192-193, т.3, л.д.4-9).

Заинтересованные лица - Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Владимирской области (далее также - ФГБУ «ФКП Росреестра» по Владимирской области), Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области (далее также - Управление Росреестра по Владимирской области), администрация округа Муром Владимирской области комитет по управлению муниципальным имуществом (далее также - КУМИ) администрации округа Муром Владимирской области, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, своих представителей в судебное заседание не направили, уважительных причин неявки не представили, ФГБУ «ФКП Росреестра» по Владимирской области ходатайствовало о рассмотрении настоящего административного дела в отсутствие своего представителя.

ФГБУ «ФКП Росреестра» по Владимирской области в письменных отзыве, представленном в суд, оставило разрешение заявленных требований на усмотрение суда (т.2, л.д.214-219).

Управление Росреестра по Владимирской области, администрация округа Муром Владимирской области, КУМИ администрации округа Муром Владимирской области, каких-либо отзывов (возражений) относительно заявленных требований Толенгутовой М.М. в суд не представили.

В соответствии с положениями части 4 статьи 247 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению и разрешению административного дела об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости, за исключением случая, если их явка признана судом обязательной, поэтому суд определил, с учётом представителей участвующих в деле лиц, рассмотреть настоящее административное дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, явка которых не признана судом обязательной.

Выслушав объяснения упомянутых выше представителей участвующих в деле лиц, исследовав и оценив все имеющиеся по административному делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость), арендная плата, а также иная плата, предусмотренная настоящим Кодексом.

Согласно пункту 5 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации для целей налогообложения и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, федеральными законами, устанавливается кадастровая стоимость земельного участка. Кадастровая стоимость земельного участка также может применяться для определения арендной платы за земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации для установления кадастровой стоимости земельных участков проводится государственная кадастровая оценка.

Согласно пункту 3 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной кадастровой оценке.

Частью 1 статьи 22 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» предусмотрено, что результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены юридическими лицами и физическими лицами, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права или обязанности этих лиц, а также органами государственной власти и органами местного самоуправления в отношении объектов недвижимости, находящихся в государственной или муниципальной собственности (за исключением случаев, установленных настоящей статьёй), в комиссии в случае ее создания в субъекте Российской Федерации или в суде. Для обращения в суд предварительное обращение в комиссию не является обязательным.

В соответствии с частью 7 статьи 22 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены в комиссии или в суде на основании установления в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости, определенной на дату, по состоянию на которую определена его кадастровая стоимость.

Как установлено судом и следует из материалов административного дела, Толенгутовой М.М. на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером 33:26:030606:202, площадью 415 кв.м., также на момент подачи настоящего административного искового заявления в суд она являлась арендатором земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:204, площадью 1262 кв.м., и 33:26:030606:223, площадью 1512 кв.м., и соарендатором земельного участка с кадастровым номером 33:26:030606:216, площадью 2355 кв.м., расположенных по адресу: Владимирская область, муниципальное образование округ Муром (городской округ), город Муром, шоссе Меленковское, дом 17, относящихся к категории земель - земли населённых пунктов, имеющих разрешённое использование - для организации производства (т.1, л.д.14-32, 37-51, т.2, л.д.77, 154).

В последующем, 6 апреля 2022 года, было зарегистрировано право собственности Толенгутовой М.М. на земельные участки с кадастровыми номерами 33:26:030606:204 и 33:26:030606:223, а 5 апреля 2022 года зарегистрировано право общей долевой собственности Толенгутовой М.М. и Кузнецовой Е.В. на земельный участок с кадастровым номером 33:26:030606:216 (по 1/2 доли за каждой) (т.2, л.д.220-221, 224-227, 242-250, т.3, л.д.1-3).

По состоянию на 1 января 2021 года кадастровая стоимость названных земельных участков установлена постановлением департамента имущественных и земельных отношений Владимирской области от 17 ноября 2021 года № 38 «Об утверждении результатов определения кадастровой стоимости земельных участков категории земель «Земли населенных пунктов» в размере 1 714 395 рублей 05 копеек, 5 213 413 рублей 37 копеек, 9 728 675 рублей 50 копеек и 6 246 181 рубль 47 копеек соответственно (т.1, л.д.33-36, т.2, л.д.208-210, т.3, л.д.16-18).

Полагая, что кадастровая стоимость земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 не соответствует рыночной стоимости, нарушает её право на установление действительной налоговой обязанности и ведёт к уплате земельного налога в завышенном размере, а также нарушает её права арендатора, уплачивающего арендную плату, исчисляемую исходя из кадастровой стоимости земельных участков Толенгутова М.М., минуя комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости на территории Владимирской области, созданную при уполномоченном органе субъекта Российской Федерации - департаменте имущественных и земельных отношений Владимирской области, обратилась с настоящим административным иском во Владимирский областной суд, сдав его в отделение почтовой связи 2 апреля 2022 года, которое поступило в суд 8 апреля 2022 года (т.1, л.д.2-8, т.2, л.д.167-169).

В обоснование своих требований административный истец представила в суд отчёты ООО «ГК ПРОФИ» №№ 72/2022, 73/2022/, 74/2022 и 75/2022 от 9 марта 2022 года на бумажных носителях и в форме электронных документов, в которых рыночная стоимость земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 определена по состоянию на 1 января 2021 года в размере 120 000 рублей, 365 000 рублей, 552 000 рублей и 355 000 рублей соответственно (т.1, л.д.52-202, т.2, л.д.1-154).

К отчётам приложены документы, подтверждающие, что подготовивший их оценщик ООО «ГК ПРОФИ» Антонова Е.А. отвечает требованиям, предъявляемым к субъектам оценочной деятельности, установленным статьей 4 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Названный оценщик имеет квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 022334-1 по направлению «Оценка недвижимости», выданный 18 июня 2021 года ФБУ «Федеральный ресурсный центр», диплом о профессиональной переподготовке ПП-I № 983559,

выданный НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», является членом саморегулируемой организации оценщиков - Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» и включена в реестр членов указанной Ассоциации 26 августа 2013 года за реестровым № 1100, гражданская ответственность оценщика застрахована ООО «Зетта Страхование», полис № ППО-0011020634 от 11 августа 2021 года, сроком действия с 13 августа 2021 года по 12 августа 2022 года.

Оценивая представленные отчёты, суд приходит к выводу о том, что оснований сомневаться в их полноте и достоверности не имеется. Напротив, составленные отчёты об оценке основываются на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных, содержат все необходимые сведения доказательственного значения, влияющие на определение рыночной стоимости спорных объектов недвижимости.

Сами отчёты соответствуют требованиям статьи 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», составлены на бумажных носителях и в форме электронных документов, содержат предусмотренные указанной статьей сведения, соответствуют требованиям федеральных стандартов оценки и другим нормативным актам, регулирующим оценочную деятельность, и, по мнению суда, не допускают неоднозначного толкования и не вводят в заблуждение.

При проведении оценки оценщик руководствовалась названным Федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», ФСО № 1, утверждённым приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297, ФСО № 2, утверждённым приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 298, ФСО № 3, утверждённым приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 299 и ФСО № 7, утверждённым приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года № 611, а также стандартами и правилами оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков, в которой она состоит.

В частности, каждый из отчётов содержит задание на оценку, сведения о применяемых стандартах оценки, принятых при проведении оценки объекта, в необходимом объеме сведения о заказчике, об оценщике и объекте оценки.

В соответствии с требованиями ФСО № 7 оценщиком проведён анализ рынка, определён сегмент рынка, к которому относятся земельные участки. Для более точной и объективной оценки по представленным данным был произведён подбор объектов-аналогов и их исследование в рамках сравнительного подхода.

При исследовании объектов-аналогов оценщиком сделаны корректировки, учитывающие факторы, влияющие на оценку, по которым объекты-аналоги отличаются от объектов оценки.

Произведен расчёт рыночной стоимости объектов оценки с применением сравнительного подхода, с обоснованием процедуры согласования и полученных результатов.

Отчёты содержат ссылки на источники информации и копии материалов и распечаток, используемых в отчётах, позволяющие делать выводы об источнике получения соответствующей информации и дате ее подготовки.

В силу статьи 12 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки, указанная в отчёте, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены указанным Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

В данном случае судом не установлено обстоятельств, свидетельствующих о недостоверности или неполноте представленных отчётов.

При этом участвующими в деле лицами каких-либо доказательств недостоверности информации, использованной оценщиком, иного размера рыночных цен на данном сегменте рынка, существенно отличающихся от цен, указанных в отчётах ООО «ГК ПРОФИ», суду не представлено, ходатайств о вызове упомянутого оценщика для допроса в судебное заседание, а также о назначении судебной оценочной экспертизы лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Административные ответчики - департамент имущественных и земельных отношений Владимирской области и ГБУ ВО «ЦГКО ВО» в представленных в суд письменных отзывах и в пояснениях их представителей в судебном заседании фактически не оспаривали право административного истца на установление кадастровой стоимости земельных участков с

по кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 в размере рыночной, ни по основаниям возникновения, ни по содержанию, в том числе размеру рыночной стоимости, определённого в отчётах ООО «ГК ПРОФИ» №№ 72/2022, 73/2022/, 74/2022 и 75/2022 от 9 марта 2022 года. Указали, что при изучении указанных отчётов не выявлено существенных замечаний в их расчётной части, а также нарушений требований федеральных стандартов оценки и Федерального закона от 29 июля 1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», которые позволили бы признать данные отчёты недопустимыми доказательствами по настоящему административному делу, поэтому полагали возможным принять указанные отчёты в качестве надлежащих доказательств определения кадастровой стоимости земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 в размере их рыночной стоимости - 120 000 рублей, 365 000 рублей, 552 000 рублей и 355 000 рублей соответственно по состоянию на 1 января 2021 года.

Сама по себе разница между установленной кадастровой стоимостью и содержащейся в отчётах об оценке ООО «ГК ПРОФИ» №№ 72/2022, 73/2022/, 74/2022 и 75/2022 от 9 марта 2022 года рыночной стоимостью земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 не может свидетельствовать о недостоверности отчётов, поскольку при кадастровой оценке используется метод массовой оценки, не учитывающий индивидуальные особенности конкретного объекта оценки.

У суда отсутствуют основания сомневаться в правильности выводов оценщика, содержащихся в отчётах ООО «ГК ПРОФИ» №№ 72/2022, 73/2022/, 74/2022 и 75/2022 от 9 марта 2022 года, поскольку они мотивированы, предельно ясны, обоснованы исследованными оценщиком обстоятельствами и не содержат противоречий. Указанные отчёты оценщика отвечают требованиям относимости, допустимости и не вызывает сомнений в достоверности.

При таких обстоятельствах суд полагает возможным положить отчёты № 72/2022, № 73/2022/, № 74/2022 и № 75/2022 от 9 марта 2022 года об оценке рыночной стоимости земельных участков соответственно с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223, составленные оценщиком ООО «ГК ПРОФИ», в основу решения суда и установить по состоянию на 1 января 2021 года кадастровую стоимость земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 в размере их рыночной стоимости 120 000 рублей, 365 000 рублей, 552 000 рублей и 355 000 рублей соответственно.

В силу разъяснений, содержащихся в ответе на вопрос № 7 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021)», утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 июня 2021 года, ввиду того, что в соответствии с частью 4 статьи 6 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости, которые внесены в ЕГРН в результате оспаривания результатов определения кадастровой стоимости в порядке, установленном статьей 22 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке», применяются с 1 января года, в котором в суд или в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости подано заявление об оспаривании, но не ранее даты внесения в ЕГРН сведений о кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания, датой подачи заявления Толенгутовой М.М. об установлении кадастровой стоимости земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 в размере их рыночной стоимости следует считать 2 апреля 2022 года, то есть дату её обращения с настоящим административным иском заявлением во Владимирский областной суд, путём сдачи его в организацию почтовой связи, что подтверждается почтовым конвертом, описями вложения, указанная дата подлежит отражению в резолютивной части настоящего решения суда (т.2, л.д.167-169).

При этом суд по аналогии применяет положения пункта 14 Порядка создания и работы комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, утверждённого приказом Минэкономразвития России от 4 мая 2012 года № 263, согласно которым датой подачи заявления о пересмотре кадастровой стоимости считается дата представления его в территориальный орган уполномоченного федерального органа либо день сдачи его в организацию почтовой связи для направления в комиссию по месту нахождения территориального органа уполномоченного федерального органа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 249 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление Толенгутовой Майры Маликовны удовлетворить.

Установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 33:26:030606:202, площадью 415 кв.м., адрес (местоположение) объекта: Владимирская область, муниципальное образование округ Муром (городской округ), город Муром, шоссе Меленковское, дом 17, относящегося к категории земель - земли населённых пунктов, имеющего разрешённое использование - для организации производства, по состоянию на 1 января 2021 года, в размере его рыночной стоимости 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей.

Установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 33:26:030606:204, площадью 1262 кв.м., адрес (местоположение) объекта: Владимирская область, муниципальное образование округ Муром (городской округ), город Муром, шоссе Меленковское, дом 17, относящегося к категории земель - земли населённых пунктов, имеющего разрешённое использование - для организации производства, по состоянию на 1 января 2021 года, в размере его рыночной стоимости 365 000 (триста шестьдесят пять тысяч) рублей.

Установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 33:26:030606:216, площадью 2355 кв.м., адрес (местоположение) объекта: Владимирская область, муниципальное образование округ Муром (городской округ), город Муром, шоссе Меленковское, дом 17, относящегося к категории земель - земли населённых пунктов, имеющего разрешённое использование - для организации производства, по состоянию на 1 января 2021 года, в размере его рыночной стоимости 552 000 (пятьсот пятьдесят две тысячи) рублей.

Установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 33:26:030606:223, площадью 1512 кв.м., адрес (местоположение) объекта: Владимирская область, муниципальное образование округ Муром (городской округ), город Муром, шоссе Меленковское, дом 17, относящегося к категории земель - земли населённых пунктов, имеющего разрешённое использование - для организации производства, по состоянию на 1 января 2021 года, в размере его рыночной стоимости 355 000 (триста пятьдесят пять тысяч) рублей.

Считать датой подачи заявления Толенгутовой М.М. об установлении кадастровой стоимости земельных участков с кадастровыми номерами 33:26:030606:202, 33:26:030606:204, 33:26:030606:216 и 33:26:030606:223 в размере их рыночной стоимости 2 апреля 2022 года.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Владимирский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий судья
Владимирского областного суда

подпись

Д.А. Завьялов

Верно. Судья Владимирского областного суда

Помощник судьи
25.04.2022

Д.А. Завьялов

А.В. Гаришин

Решение суда не вступило в законную силу.

Подлинник решения хранится в материалах административного дела №3а-99/2022, рассмотренного Владимирским областным судом.

Судья Владимирского областного суда

Д.А. Завьялов